

2011 11 21
Vilnius

Generaliniam prokurorui Dariui Valiui

Prašymas ginti viešąjį interesą dėl Ūkio ministerijos ir Valstybinio turizmo departamento prie Ūkio ministerijos galimai neteisėtų veikų

Originalas paprastuoju paštu nebus siunčiamas

Mums tapo žinoma, kad prokuratūra gavo prašymą pradėti ikiteisminį tyrimą dėl Ūkio ministerijos atsakingų asmenų nevykdomo Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo, priimto LR Seime š.m. birželio 22 d.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad ginant viešąjį interesą, būtina atlikti tyrimą ir dėl Ūkio ministerijos (toliau ŪM) bei Valstybinio turizmo departamento prie Ūkio ministerijos (toliau - VTD) tinkamo savo pareigų atlikimo už laikotarpį iki įsigaliojo minėtos Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo pataisos, t.y. iki 2011 m. birželio 22 d. Tokį tyrimą būtina atlikti todėl, kad jau 2010 m. Lietuvą sudrebino dviejų kelionių organizatorių - UAB "Novus Orbis" ir UAB "Star holiday" - bankrotai, kurių metu nukentėjo šimtai turistų ir nė vienas jų neatgavo už keliones sumokėtų pinigų.

Pirmojo bankroto, t.y. UAB "Novus Orbis" (nukentėjo virš 600 turistų), atveju, Seimo kontrolieriai atliko tyrimą (sprendimas yra jų tinklapyje <http://www.lrski.lt/>), tačiau UAB "Star holiday" atveju toks tyrimas atliktas nebuvo, nors jo metu nukentėjo triskart daugiau turistų (beveik 2 tūkst.).

Daryti pagrįstą išvadą, kad Ūkio ministerija (toliau ŪM) ir Valstybinio turizmo departamentas prie Ūkio ministerijos (toliau VTD) netinkamai atliko savo funkcijas ir nevykdė Turizmo įstatymo nuostatų, leidžia šios aplinkybės (tai bankroto atvejai - kai kelionių organizatorius bankrutuoja ar tampa nemokus ir negali įvykdyti savo įsipareigojimų turistams: organizuoti kelionę, už kurią jau sumokėta ir dėl kurios pasirašyta sutartis arba už tokią kelionę gražinti jau įmokėtus pinigus. ES (tame tarpe ir Lietuvoje) įteisinta turistų apsauga kelionių organizatorių nemokumo ir bankroto atveju. Pirmą kartą nuo 1998 m. UAB "Novus Orbis" atveju, draudimo sumos neužteko, kad turistams būtų gražinti visi įmokėti pinigai. Dėl šios situacijos turistai kaltino VTD ir kreipėsi į Seimo kontrolierius, kurie nustatė, kad įmonė turėjo draudimą tokiai sumai, kaip numato Turizmo įstatymas. Su UAB "Star holiday" bankrotu yra kita situacija - nors turistai taip pat neatgavo visų pinigų, tačiau VTD neužtikrino, kad jie turėtų draudimą tokiai sumai, kaip numato įstatymas, t.y. turistai atgavo mažesnes sumas, nei būtų galėję atgauti, jeigu VTD ir ŪM nebūtų leidę dirbti neturint reikiamos draudimo sumos);

1. 2010 m. spalio 30 d. LNK televizijos laidoje KK 2, tuo metu laikinai ėjęs VTD direktoriaus pareigas J.Raguckas viešai pripažino, kad VTD leido dirbti UAB "Star holiday" be kelionių organizatoriaus pažymėjimo, ŪM leidus (taip buvo pažeistas Turizmo įstatymo 4 straipsnis);
2. Susipažinus su VTD pateikiamais pranešimais spaudai dėl UAB "Star holiday" bankroto (<http://www.tourism.lt>, meniu punktas "[Svarbi informacija UAB "Star holiday" turistams](#)") akivaizdu, kad VTD neužtikrino reikiamos apsaugos UAB "Star holiday" turistams (vėl leidus ŪM?). Pranešimuose spaudai (2011-02-15 "[Dėl kompensacijų UAB "Star holidays" turistams apskaičiavimo ir mokėjimo procedūrų](#)") ir 2010-12-02 "[Informacija dėl kompensacijų "Star holidays" turistams apskaičiavimo](#)") yra minimi tik trys draudimo polisai, kuriais buvo apsidraudęs UAB "Star holiday", tačiau nebuvo paminėtas dar vienas draudimo polisas net 736 tūkst. litų sumai. Kodėl minėtas draudimo polisas nebuvo įgyvendintas visuomenei nepranešama, kokia ŪM ir TVD įtaka tokia sprendimui - nežinoma.
3. Pagal VTD pranešimą (2011-04-13 "[Draudimo bendrovės raginamos laiku išmokėti kompensacijas "Star Holidays" turistams](#)") turistams, įsigijusiems keliones 2010-04-06 iki 2010-06-04, prašoma kompensuoti 17,2 proc. patvirtintų nuostolių sumos, o tai yra tas laikotarpis, kai UAB "Star holiday" dirbo neteisėtai, be privalomos

tokiai veiklai draudimo sumos (Turizmo įstatymo 7 straipsnio pažeidimas), dėl ko turistai ir patyrė tiesioginius minėtus didelės vertės nuostolius.

4. Analogiška situacija yra susidariusi ir dėl turistų, įsigijusių keliones laikotarpiu nuo 2010-08-28 iki 2010-09-21 d., prašymų: draudimo kompanijos prašoma kompensuoti 16,73 proc. patvirtintų nuostolių sumos, tad nepatenkinat tokio procentaliai nedidelio reikalavimo, kyla pagrįstas klausimas ar UAB "Star holiday" turėjo pakankamą draudimą veiklos laikotarpiui nuo 2010 m. rugpjūčio 28 dienos. Šių veiklos reikalavimų užtikrinimą turėjo tiesiogiai kontroliuoti minėtos institucijos joms deleguotų funkcijų ribose, todėl turėtų būti vertinamos aplinkybės, tiesiogiai įtakojusios finansinius turistų nuostolius.

Ginant viešąjį interesą, t.y. turistų patirtus finansinius nuostolius, prašome Jūsų atlikti išsamų tyrimą ir savo tiesioginių pareigų neatlikusių valstybės tarnautojų atžvilgiu imtis visų Lietuvos teisės saugoje numatytų priemonių.

Pagarbiai,
EKSPERTAI.EU vardu
Direktorius Rolandas Boravskis

Pridedama: VTD pranešimai.

1. 2011-02-15 "[Dėl kompensacijų UAB "Star holidays" turistams apskaičiavimo ir mokėjimo procedūrų](#)"
2. 2010-12-02 "[Informacija dėl kompensacijų "Star holidays" turistams apskaičiavimo](#)"
3. 2011-04-13 "[Draudimo bendrovės raginamos laiku išmokėti kompensacijas "Star Holidays" turistams](#)"
4. Iš tinklapio www.tourism.lt "[Svarbi informacija UAB "Star holidays" turistams](#)"
5. Seimo konrolieriaus pažyma Nr. 4D-2010/1-515

[EKSPERTAI.EU](#) vardu
Direktorius Rolandas Boravskis



VšĮ **EKSPERTAI.EU**
Kanto al. 3-103, LT- 06216, Vilnius
Tel. +370 605 50192
El. p. info@ekspertai.eu
Kodas 302622915

VšĮ **EKSPERTAI.EU**
Kanto al. 3-103, LT- 06216, Vilnius
Tel. +370 605 50192
El. p. info@ekspertai.eu
Kodas 302622915

