

Vilniaus apygardos prokuratūra
Rinktinės 5A, LT-01515 Vilnius
El. paštas vilnius@prokuraturos.lt
Vyr. prokurorui

UAB „Laisvas laikraštis“
Konstitucijos pr. 23b, Vilnius
El. paštas: lredakcija@gmail.com
<https://laisvaslaikrastis.lt/kontaktai/>
Redaktoriui

VĮ “Registrų centras”
Lvovo g. 25-101, LT-09320 Vilnius
el. p. info@registrucentras.lt
Direktoriui

STT A. Jakšto g. 6, 01105, Vilnius
El. p. dokumnetai@stt.lt
Direktoriui

Teismo pirmininkui- **Arūnui Purvainiui**

Teisėjai – Agnei Siurblienei

Civ. byla Nr. E2-1843-1087

Lietuvo Seimo Kontrolierių įstaigai
Gedimino pr. 56, Vilnius 01110, Lietuva

Viktorija Sliesoraitienė
a/k

Šiaulių raj. Meškuičių km.

Korespondenciją galite atsiųsti į dukros Eglės Sliesoraitytės paštą, nes esu neįgali, nejudu, gyvenu žemiau skurdo ribos, neturiu pinigų sumokėti už interneto palaikymą ir nusipirkti kompiuterį, - esliesoraityte@gmail.com

PRAŠYMAS
2022-01-08
Meškuičių km.

Dėl galimai nusikalstamų Vyganto Sliesoraičio a/k, veiksmų sustabdymo.

Dėl teisėjos Agnės Siurblienes galimo pareigų viršijimo

Dėl galimai neteisėto Registrų centro darbuotojo veiksmų

Dėl galimai neskaidrių Kauno teisėsaugos darbuotojų veiksmų „numarinant“ didelio visuomenės atgarsio sulaukusios L. Anužienės galimo valstybės lėšų, dėl ikiteismino tyrimo atnaujinimo Laimutei Anužienei dėl galimo valstybinio turto ir lėšų grobstymo

Šiuo metu civilinėje byloje Nr. e2-16860-1087/2020 vyksta turto dalybos tarp Viktorijos Sliesoraitienės ir Vyganto Sliesoraičio. Vygantas Sliesoraitis, siekdamas pasinaudoti tuo, kad Viktorija Sliesoraitienė yra neįgali, neturi prieigos prie interneto organizuoja bendro šeimos turto išregistravimą be Viktorijos Sliesoraitienės - bendraturtės sutikimo.

2022 sausio 6 dieną Viktorija Sliesoraitiene buvo trumpam užvežta į Birutės 18 c, Vilnius pakeisti pampersų, nes dėl pablogėjusios sveikatos būklė planavo papildomai gydytis Vilniuje. Tuo pačiu metu,

2022 sausio 6 dieną Vygantas Sliesoraitis atvedė vyriškį į Birutės 18, Vilnius bendras nuosavybės valdas, kuris girdint dukrai Eglei Sliesoraitytei prisistatė kaip Registrų centro darbuotojas, bet slėpė savo pavardę. Kaip buvo galima suprasti iš Vyganto Sliesoraičio, jis davęs kyšį šiam atėjusiam į Birutės 18, Vilnius, valdas iš Registrų centro vyriškiui, kad šis išregistruotų bendrą turtą be Viktorijos Sliesoraitienės sutikimo. Kaip galima buvo suprasti iš Vyganto Sliesoraičio, bendro nekilnojamo turto išregistravimą be Viktorijos Sliesoraitienės sutikimo, Vygantas Sliesoraitis derina su Kauno miesto ekonominės policija ar tai su prokuroru ir teisėjos Agnės Siurblienės žinia.

Vygantas Sliesoraitis verkė ir prisiekinėjo, kad jis nieko nežino apie prokuratūros įtraukimą į skyrybų bylą trečiuoju asmeniu. Anot V. Sliesoraičio prokuratūros įtraukimą į civilinę bylą, Eglės Sliesoraitytės baudžiamąjį persekiojimą, be niekieno prašymo, organizuoja teisėja Agnė Siurblienė, taip galima buvo suprasti iš raudančio V. Sliesoraičio. Tai girdėjo bei matė ir Eglė Sliesoraitytė. Kai sužinota, kad Eglė Sliesoraitė serga, Viktorija Sliesoraitienė, bijant papildomos infekcijos, plintant Omikron, buvo skubiai išvežta atgal pas giminaičius.

Taip pat, kaip buvo galima suprasti iš Vyganto Sliesoraičio, buvusio Ūkio banko valdybos pirmininko 2022 sausio 6 d. kalbų, tai anot jo Kauno prokuratūrai „jį tiesiog išsuko“ nuo Ūkio banko baudžiamosios atsakomybės, nes anot Vyganto Sliesoraičio Kauno prokurorai „sėdėjo“ jo sesers Laimutės Anužienės, buvusios Karaliaus Mindaugo profesinio rengimo centro direktorės, kišenėje. Kauno apygardos prokuratūros darbuotojai „mokėsi“ jos vadovaujamoje proftechninėje mokykloje. L. Anužienė parašė tvirtindavo apie pabaigtus kursus Kauno teisėsaugos institucijų darbuotojams. Kaip buvo galima suprasti iš V. Sliesoraičio „už didelius pinigus“, jo sesutę L. Anužienę Kauno prokurorai atleido nuo atsakomybės ir jos nuosavybėje paliko valstybės pinigais pastatytą žirgyną, Pajiesio kelias 1, Pajiesio kaimas, Garliavos seniūnija, Kauno rajonas, privačius butus valstybiniame pastate priklausančiame Karaliaus Mindaugo profesinio rengimo centrui Griunvaldo g. 20, kur 2014 m. gruodžio 5 d. kelioms patalpoms buvo surašytas vienas ir tas pats statybos užbaigimo aktas. O 2016 metų rugpjūčio 31 d. abiem butams buvo surašyta viena ir ta pati pažyma apie „naujai suformuotų nekilnojamojo turto kadastro objektų galimybę naudoti pagal paskirtį“. Dar vieną butą Anužiai (V. Sliesoraitis?) savo nuosavybėn perėmė gerokai vėliau - iš „Valedijos“ jie įsigijo 2017 m. liepos 13 d. Kaip privati įmonė „Valedija“ sugebėjo nusavinti patalpas valstybės valdomame pastate – kol kas atviras klausimas, kaip ir galimai milijonai išgrynintų EU pinigų taip pat atviras klausimas. Kauno prokuratūra netyrė ir iš kokių pinigų UAB „Ortopedijos klinika“ statė pastatus, Šv. Ignaco Lojolos kolegija pirkė įrangą, kurios valdybos pirmininkas buvo Vygantas Sliesoraitis. Kaip galima suprasti Kauno m. ekonominė policija ir Kauno prokuratūra, vadovaudamasi aukščiau nurodytų Anužių/Sliesoraičio šeimų faktų visumoje, griežtai **atsisakė tirti V. Sliesoraičio pasisavintus 300 000 Lt** iš UAB Ortobatas, kuriuos jis pats 2021 -09 -08 **Prašymu (Civ. b. Nr e2-1843-1087) prisipažįsta pasisavinęs, citata iš Prašymo** „ Civilinės bylos Nr. e2-1843-1087/2021 (toliau –Byla) nagrinėjimo iš esmės metu paaiškinau, kad minima paskola buvo gauta daugiau nei prieš dešimt metų ...“ ir negrąžinta. 2021 -09 -08 **Prašymo** tekste V. Sliesoraitis dalinai pripažįsta, kad klastojo pelno nuostolio atskaitą ir balansą UAB Šv. Luko medicinos centro. Kaip galima suprasti Kauno ekonominė policija turi ir dar vieną akivaizdų V. Sliesoraičio nusikaltimo įrodymą – vienintelio UAB Šv. Luko medicinos centro akcininko –Vyganto Sliesoraičio 2018 m sprendimą / sprendimą **Eglei Sliesoraitytei atidaryti sąskaitą banke** Įstatymas **imperatyviai draudžia akcininkui** rašyti įgaliojimus ar atidaryti sąskaitas juridiniam asmeniui, jei akcininkas nėra juridinio asmens direktorius. Šiuo atveju akivaizdu, kad Vygantas Sliesoraitis priimdamas sprendimą atidaryti sąskaitą piktnaudžiavo tarnybine padėtimi ir viršijo įgaliojimus. Atkreiptinas dėmesys, kad banko darbuotojai, atidarantį sąskaitas, įstatymas imperatyviai nurodo patikrinti registrų centre ar fizinis asmuo ketinantis atidaryti sąskaitą juridiniam asmeniui turi tam įgaliojimus, t.y. ar fizinis asmuo registruotas Registrų centre kaip atsakingas Pasidomėjus Registrų centre matosi, kad 2018 metais Eglė Sliesoraityte nebuvo registruota kaip atsakinga UAB Šv. Luko darbuotoja. Tikina, kad su banko darbuotoju, dėl UAB Šv. Luko sąskaitos atidarymo, tariamai Eglės Sliesoraitytės vardu, galėjo tartis tik buvęs DnB **banko** Vilniaus verslo centro **vadovas Vygantas Sliesoraitis**, kurį banko darbuotojai galimai žinojo.

Kaip atrodytų, galimai įtakojami L. Anužienės /V. Sliesoraičio Kauno teisėsaugininkai atsisakė tirti kokių tikslu V. Sliesoraitis savo paties sprendimu atidarė sąskaitą, ar atidarytoje sąskaitoje buvo pinigų judėjimas, ar V. Sliesoraitis kartotinai „nesiskolino“ pinigų iš savo įmonės ir savo paties sprendimu atidarytos sąskaitos, kas ir kaip apskaitė naujai atidarytos sąskaitos pinigus.

Kaip galima suprasti Kauno teisėsaugininkai atsisakė tirti galimai apsimestinį (galimai tikslu nusiėti esamas ar išimtas pinigines UAB Šv. Luko medicinos centro lėšas) 2018 m lapkričio 2 d. Šv. Luko medicinos centro akcijų pirkimo ir pardavimo sandorį , prašau iširti :

1) V. Sliesoraitiene „ parašo“ įgaliojimą V. Sliesoraičiui parduoti akcijas , citata :“savo nuožiūra aptartą kainą ir sąlygas“ , kurį 2018 spalio 31 d. patvirtina notarės atstovas (įsakymo Nr. IIP-26) Simonas Zagurskis .Atrodo , notarė Jurgita Šukiene , kurią atstovas vadavo ,tuo metu, taip pat dirbo , o V. Sliesoraitiene buvo užsienyje .

2) UAB Šv. Luko medicinos centro akcijas pirkio UAB Mokus , kuri įsteigta 2018-03-26 Alytuje bute , tuo metu neturėjo nei vieno darbuotojo , o sąskaitoje neturėjo pinigų .UAB Mokus steigėjas Marius Liutkauskas , pagarsėjas, kaip imantis iš įsteigtų bendrovių/ restoranų grynus pinigus iš kasos ir nemokantis darbuotojams . Marius Letkauskas įmonių , kurios neturi darbuotojų pristeigęs daug , todėl yra didelė tikimybė , kad per tokias įmones plaunami pinigai .

3) 2018-11- 02 akcijų pirkimo ir pardavimo sutarties 5.2.1 punkte nurodoma, citata „Akcijos yra teisėtai išleistos ir įgytos yra visiškai apmokėtos ir priklauso Pardavėjams bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise pagal 2007-12 -28 akcijų pirkimo-pardavimo sutartį .

2007-12 -28 akcijų pirkimo-pardavimo sutarties Viktorija Sliesoraitiene nėra mačiusi ir apie ją nėra girdėjusi . Galimai 2007-12 -28 d akcijų pirkimo-pardavimo sutartis suklastota, todėl ją vadovaujantis 2018-11- 02 nebuvo galima parduoti Šv. Luko medicinos centro akciju, o minimų akcijų pardavimo-pirkimo sutartį notaro atstovas Simonas Zagurskis tvirtinti negalėjo nepatikrines 2007-12 -28 akcijų pirkimo-pardavimo sutarties tikrumą .

4) UAB Ortobatas (Šv. Luko medicinos centras) **2007-09 – 04** vienintelis akcininkas Vygantas Sliesoraitis rašo sprendimą ir registruoja registrų centre , kad direktorius Gintautas Vasiliauskas nuo 2018 -08-03 neateina į darbą . Šis V, Sliesoraičio sprendimas patvirtina faktą , kad UAB Ortobatas akcijų pirkimas- pardavimas (jei jis buvo vykdomas) buvo vykdomas ne pagal 2007-12 -28 akcijų pirkimo-pardavimo sutartį.

5) Vadovaujantis **2007 gegužės 17 d.** , Kaunas UAB Ortobatas (Šv. Luko medicinos centro) Akcijų ir turto pirkimo pardavimo sutarties 3 punktu iš Gintauto Vasiliausko buvo nupirkta UAB Ortobatui (Šv. Luko medicinos centrui) priklausantis ilgalaikis ir trumpalaikis turtas už 760 000 Lt .

Pagal notaro atstovo Simono Zauskio patvirtintą 2018 -11-02 akcijų pirkimo-pardavimo sutartį parduotos tik akcijos UAB Šv. luko medicinos centro (Ortobato) .

UAB Šv. Luko medicinos centro (Ortobato) turtas nupirktas pagal 2007 gegužės 17 d. pirkimo-pardavimo sutartį už 760 000 lt , o 2016 metu balanse , pridutame registru ilgalaikis ir trumpalaikis turtas įvertintos 222 , 538 eur. , Mariui Letkauskui ar UAB Mokus buvo neparduotos . Padarydami žalą įmonei ir man kaip bendrasavininkei įmonės turtą galimai pasisavino V. Sliesoraitis arba Vygantas Sliesoraitis bendrininkaudamas su Mariumi Lastausku . Prašau iširti ir atlyginti padarytą žalą man kaip bendrasavininkei .

Kaip galima suprasti galimi V. Sliesoraičio nusikaltimai netiriami ir galimai slepiami dėl Kauno teisėsaugos darbuotojų mokymo kursų organizavimo buvusios Karaliaus Mindaugo profesinio rengimos centro direktorės Laimutės Anužienės įtakos ir kaip V. Sliesoraitis pats kuluaruose kalba josios piniginių duoklių teisėsaugininkams .

Vadovaujantis išdėstytu pareiškiu ir prašau :

Aš, Viktorija Sliesoraitienė **nesutinku** išregistruoti pastatus (nekilnojamo turto objektus) , esančius Birutės 18, Vilnius.

Prašau Seimo kontrolierių įstaiga įvertinti ar gali neprisistatęs Registrų centro darbuotojas išregistruoti nekilnojamą turtą be bendrasavininkų sutikimo . Ar gali , anot nekilnojamo turto bendrasavininko V. Sliesoraičio teismas pritarti nekilnojamo turto išregistravimui be bendrasavininkės sutikimo , kuri yra neįgali dėl onkologinės ligos . Ar minimi veiksmai nėra žmogaus orumo pažeidimas ir diskriminavimas ? Prašau įvertinti ar teisėsaugos pareigūnai gali tyliai „numarinti“ didelį atgarsį ir didelį masta turintį ikiteisminį tyrimą dėl valstybinio turto didele apimtimi galimo pasisavinimą ir toliau „leisti“ L..

Anužienei (Anužių/ Sliesoraičio šeimai) galimai pasisavintu valstybės turtu naudotis .Ar tai nėra visuomenės žeminimas ir visuomenės interesų pažeidimas ?

Prašau apygardos prokuratūros Vyr. prokurorą, STT pradėti ikiteisminį tyrimą bei patraukti Vygantą Sliesoraitį ir Marių Lastauską baudžiamojon atsakomybėn dėl galimo UAB Šv. Luko medicinos centro akcijų pirkimo-pardavimo imitavimo , UAB Šv. Luko medicinos centro pagrindinių gamybos priemonių –turto galimo pasisavinimo ir nuostolių atlyginimo . Prašau atnaujinti ikiteisminį tyrimą L. Anužienei dėl galimo valstybinio turto ir valstybės bei EU fondų galimo pinigų pasisavinimo .

Prašau „Laisvo laikraščio“ redaktorių atlikti žurnalistinį tyrimą bei jį paviėšinti.

Vadovaujantis išdėstytu prašau VI „Registru centras“ direktorių, nustatyti asmenį, kuris teigė, esąs Registro centro darbuotojas, bet slėpė savo pavardę, kuriam Vygantas Sliesoraitis , kaip buvo galima suprasti iš V. Sliesoraičio , galimai davė kyši už neteisėtą pastatų išregistravimą iš Birutės 18, Vilnius be neįgalios bendrasavininkės sutikimo.

Prašau Teismo išaiškinti ar teisėja A. Siurbliene , kaip buvo galima suprasti iš V. Sliesoraičio bendradarbiauja su Vygantu Sliesoraičiu išregistruojant Birutės 18 , Vilnius nekilnojamą turtą be Viktorijos Sliesoraitienės sutikimo , ar anot V. Sliesoraičio teismo inciatyva organizuoja Eglės Sliesoraitytės baudžiamąjį persekiojimą , verčia generalinę prokuratūra tapti V. Sliesoraičiui atsovaujančiu trečiuoju asmeniu , liepia V. Sliesoraičiui rašyti imitacinį prašymą ją nušalinti , rodant teismo nešališkumą ?

Viktorija Sliesoraitienė